

Suomalaisprofessori hämmästelee yhdysvaltain sananvapausoikeudenkäyntejä: ”eikös tästä pitäisi kaikkien olla yhtä mieltä?”

Varoitus: Tämä on puhtaasti huumorimielessä kirjoitettu keinoutinen. Jos huumorin- tai todellisuudentajusi on heikentynyt, emme suosittele artikkelin lukemista.



Pahamaineisen ADF-organisaation pahojen asianajajien tukemat huomattavaa kärsimystä aiheuttaneet

Oregonilaisopettajat ovat valittaneet alemman tuomioistuimen päätöksestä muutoksenhakutuomioistuimeen. Valitus koskee tapausta, jossa opettajat erotettiin asiaankuuluvalla tavalla heidän levitettyään verkossa trans-vastaista ”I Resolve” -propagandaehdostuslistaansa.

Kyseisessä listassa penätään muun muassa opettajille oikeutta ”omatuntonsa perusteella olla käyttämättä biologisen sukupuolen vastaisia pronomineja”. Biologinen sukupuoli on mitä luotettavimpien tiedonlähteiden SETAn ja TransNytjaHetli- liikkeen mukaan uskonnollinen käsite, jolla estetään trans-sukupuolisia lapsia pääsemästä hengenvaarallisiin - anteeksi - elintärkeisiin hoitoihin. Biologit, joita haastattelimme aiheesta eivät puolestaan suostuneet kommentoimaan termin merkitystä.

- Jos sitä biologi lähtee spekuloidaan lisääntymisbiologiaan liittyvistä asioista SETAn aktivistien puolesta, niin eihän siitä hyvää seuraa, avasi eräs heistä.

- Ei sillä, että biologisella sukupuolella olisi välttämättä mitään tekemistä lisääntymisbiologian kanssa.

”Omatunto” puolestaan on sana, jonka merkityksestä kellään haastattelemaamme asiantuntijalla ei ollut mitään havaintoa.

Sen sijaan Suomen Ev. lut. kirkon arkkipiispan erityisavustaja, emeritusprofessori Arvo-Toni Vailija halusi väkisin kommentoida itseään oikeustapausta, koska hänen tehtävänsä kuuluu ehdottomasti kommentoida kaikkia tilanteita, joissa uskonnonvapaudelle asetetut järkevät rajoitteet joutuvat hyökkäyksen kohteeksi.

- Tietysti on naurettavaa väittää, että opettajilla tai akateemikoilla olisi oikeus ilmaista ruodusta poikkeavia mielipiteitä vapaa-aikanaan. Koko länsimainen sivistys perustuu siihen, että tällaiset mielipiteet kitketään väestöstä. Juuri siksi meillä oikeassa olevilla akateemikoilla on akateeminen vapaus ja jopa velvollisuus rajoittaa väärässä olevien akateemikoitten akateemista vapautta. Sehän on tietysti selvä.

Emeritusprofessori Vailija on huolissaan siitä, millaisia vaikutuksia tällaisella keskustelulla voi olla Suomen tilanteeseen.

- Ajatella, jos Suomessa opiskelijatkin alkaisivat ajatella. Meillä voisi käydä jopa niin ikävästi, että kaikkia yliopistojen professoreita ei saisi painostettua samanmielisiksi. Me emme kaipaa enää uusia Tapio Puolimatkoja ja Matti Leisoloita, Vailija sanoo viitaten kohua herättäneisiin harhaoppisiin professoreihin, joista emme halua kenenkään tietävän muuta kuin, että he ovat aiheuttaneet kohua ja, että he ovat harhaoppisia. Karttakaa heitä.

- Jos tiedepiireissä alettaisiin ajatella itsenäisesti, tiede saattaisi pahimmassa tapauksessa jopa kehittyä ja ajaa minunlaisteni vanhojen kääpien ohi.

Saimme selville, että Vailija ei käyttänyt sanaa "kääpä" tässä mitenkään loukkaavassa mielessä. Hän paljasti itseasiassa olevansa kääpä.

- Olen tiennyt olevani kääpä siitä asti, kun lapsena keksin leikkiä, että olisin kääpä.

Aiheeseen palataksemme kysymme, eikö sananvapaus kuitenkin ole Yhdysvaltain perustuslaissa.

- Nimenomaan. Juuri sananvapauden vuoksi on niin tärkeää Yhdysvalloille rajoittaa mielipiteitä. Maassa jossa ihmisillä on lupa sanoa ajatuksensa julki, on tärkeää, että kaikki ajattelevat oikeita ajatuksia. Tämän vuoksi on tärkeää rajoittaa sananvapautta. Jos ihmiset kuulevat erilaisten ihmisten puolustavan omia näkemyksiään, he saattavat vakuuttua vääristä mielipiteistä, Vailija avaa.

- Keskustelun rajaaminen meidän mielipiteeseemme on siis ehdottoman tärkeää sananvapauden säilymisen kannalta. Siksi olemmekin arkkipiispa Luoman kanssa harkinneet jo vanhan kunnan kidutuspenkin soveltamista kirkkomme kaikkiin konservatiiveihin. Ajattelimme valmistuttaa uudet kidutuspenkkimme massatuotantona Kiinassa, koska siellä on pitkät perinteet sanan- ja uskonnonvapauden vaalimisesta sitä isällisesti rajoittamalla.

- Ja jos jollakin on jotakin nokankoputtamista tätä aietta vastaan, Vailija lisää, niin tiedoksi, että tästä kyllä pitää kaikkien olla yhtä mieltä.

Huomio: Tämä oli puhtaasti huumorimielessä kirjoitettu keinoutinen.