

Skepsis ry: Nämä ryhmät ovat mediassa aliedustettuja.

Tämä on korvaava kuudes artikkeli tässä sarjassa. Alkuperäinen artikkeli no. 6 osui toki naulan kantaan ja käsitteli sinänsä huvittavaa aihetta, mutta sen julkaiseminen olisi nykyisessä poliittisessä tilanteessa liian vaarallista... Eikä se lopulta ollut erinomaisen hauskana.

Varoitus: Tämä on puhtaasti huumorimielessä kirjoitettu keinoutinen. Jos huumorin- tai todellisuudentajusi on heikentynyt, emme suosittele artikkelin lukemista.



Skepsis ry., joka on uskollisesti taistellut tieteellisen itsekriittisyyden, sanan- ja uskonnonvapauden ja vapaan ajattelun puolesta... Anteeksi. Skepsis ry., joka on uskollisesti taistellut aatteellisen epäkriittisyyden, sanan- ja uskonnonvainojen ja vapaa-ajattelun puolesta on viimeaikaisessa julkilausumassaan kertonut, mitkä kaikki poliittisesti suojellut uhriryhmät ja yhteisöt ovat aivan liian vähän esillä mediassa. Tässä artikkelissa annamme Esko Valtaojan avata niistä tärkeimpiä.

1. Puhtaasti ateistiset avustusjärjestöt

Esko Valtaoja ei ole itse kuullut ainoastakaan puhtaasti ateistisista lähtökohdista kummunneesta avustusjärjestöstä. Itse asiassa hän ei ole koskaan kuullut ainoastakaan puhtaasti ateistisesta - tai edes ateismin kanssa yhteensopivasta - lähtökohdasta, jonka pohjalle voisi perustaa hyväntekeväisyysjärjestön.

- Jos minä, joka olen sentään korkeasti koulutettu ateisti, en ole koskaan kuullut ateismin perustalle syntyneestä köyhäin- katastrofi- tai kriisiapujärjestöstä, on selvää, ettei juuri kukaan muukaan ole kuullut sellaisista. En ole kuullut edes sekulaarista kriisiapujärjestöstä, jonka saamista lahjoituksista leijonanosa ei tulisi kristityiltä tai muilta Jumalaan uskovilta. Tämä on törkeää tiedon pimittämistä! Ja kaikki tämä tapahtuu siitä huolimatta, että suurin osa - käytännössä kaikki - piilaakson miljardööreistä on ateisteja ja kenellä tahansa heistä olisi riittävästi vuosituloja jokaisen köyhyysrajan alapuolella elävän lapsen elättämiseen. Aivan naurettavaa!

2. Fundamentalistikristityt joukkomurhaajat

Esko Valtaojalla on omakohtaista kokemusta tästä asiasta. Hän on joutunut itse jopa väittämään agnostikkojoukkoampuja Anders Behren Breivikiä fundamentalistikristityksi välttääkseen kiusallisen tilanteen.

- On kovin kiusallista, kun jatkuvasti kuulee sellaisista poikkeustapauksista, kuin Löeb ja Kleobolt, Pekka-Eric Auvinen, Matti Saari, Anders Behren Breivik ja muut vastaavat, jotka nyt sattuvat sen lisäksi, että he toteuttavat luonnonvalinnan lakeja ammuskelemalla epäkelpoja tovereitaan, olemaan tiettestä - se on evoluutiosta - vakuuttuneita ateisteja tai agnostikkoja. Varmasti konservatiiviset kristityt joukkoammuselijät haluaisivat myös

nähdä itsensä paremmin edustettuina mediassa. Onhan se mediaedustus sentään fundamentalisteillekin kuuluva ihmisoikeus – tässä tapauksessa.

3. Evoluutioon uskovat tiedemiehet

Evoluutioon uskovana tiedemiehenä Esko Valtaojan on hankala saada tarpeeksi mediajulkisuutta. Sama ongelma on muilla Skepsiksen julkkis-jäsenillä.

– Keskimääräinen esilläoloni mediassa on vain noin 24 tunnin luokkaa vuorokaudessa. Sen sijaan esimerkiksi Matti Leisolasta ja – tuota – ja ehkä jostakin muusta evoluutionkieltäjästä on joskus näkynyt joku klippi televisiossa.

Tietenkään Valtaoja ei voi vapauttaa kalenteristaan merkittävästi lisää tilaa medianäkyvyytensä hyväksi.

– Se vanha klippi Leisolasta on yksinkertaisesti editoitava niin, että Leisolan kasvoista näkyy vain puolet ja joka toinen sana, jonka hän sanoo sensuroidaan. Sitten olemme tasoissa.

4. Homoseksuaalit

Tätä emeritusprofessori Valtaoja joutuu selittämään meille tietämättömille maallikoille vähän rautalangasta vääntäen.

– Tarkoitan tietysti niitä homoseksuaaleja, jotka ovat kaikin puolin terveitä ja hyvinvoivia, pystyvät pitämään parisuhteensa kestäväällä pohjalla eivätkä tarvitse jatkuvaa lääkitystä ja joilla on lapsuudessa ollut eheä suhde vanhempiinsa. Plussaa on, jos kyseiset ihmiset eivät ole sairaalloisen julkisuudenkipeitä, eivätkä käytä mahdollisia lapsiaan oman viiteryhmänsä maskotteina. Tarkoitan, että kyllähän näitä esiintyy fiktiivisen median puolella pilvin pimein, mutta tosi-TV:n, haastatteluohjelmien ja dokumenttien puolellekin kaivattaisi muutamaa. Ei sillä, että itse arvostaisin ihmisiä, jotka eivät käytä lapsiaan Agendan edistämiseen tai ole julkisuudenkipeitä.

5. Oikein ajattelevat lapset

Suuri emeritusprofessori Valtaoja on huolissaan myös lasten hyvinvoinnista.

– Mediassa lapset pääsevät liian harvoin kertomaan omalla äänellään, että he todella haluavat olla kahden kodin lapsia, pitävät itseään arvokkaampina, kun tietävät tieteelliseltä – se on evolutionistiselta – kannalta polveutuvansa merieläimistä, haluavat vain, että aikuisilla on hauskaa ja pelkäävät Päivi Räsästä. Se on surullista, koska kaikki lapsethan ajattelevat juuri näin. En vain ole koskaan kuullut ainoankaan lapsen sanovan sitä ääneen: he ovat niin peloissaan. Ja onhan Päivi Räsänen kyllä tosiaan itsestänikin pelottava, vaikka ei kyllä yhtä pelottava kuin Matti Leisola.

6. Evoluution todisteet

Tässä kohden Suuri Emeritusguru Valtaoja paljastaa jotakin häkellyttävän huolettavaa.

- Edes minä en ole koskaan kuullut yhdestäkään aikuisten oikeasti vakuuttavasta evoluution todisteesta. Sen sijaan joudun latelemaan niitä surkeita argumentteja, joita onneksi sentään syötetään joka tuutista siihen tahtiin, että kaikki vakuuttuvat niiden silkan omnipreesensin, eli kaikkialläläsnäolevuuden takia.

- Mutta koska tiede - siis evoluutio - on tiedettä - siis kokeellista, toistettavaa ja periaatteessa falsifioitavaa neutraalia tutkimustietoa, (jota tuottavat vain täydellisen objektiiviset ihmiset ja jota ei saa kyseenalaistaa) -, niin näitä todisteita on oltava kaikkialla. Niitä pitää vain saada näyttää ihmisille, mukaanlukien minulle itselleni. Ei sitten tarvitsisi esittää, että Tiktaalik sopisi jotenkin oletettuun oksaansa evoluutiosukupuuissa, tai että Miller-Urey kokeen tuottama pääosin ikävän myrkyllinen sotku olisi todiste elämän synnystä omin nokkinensa. Se vaan tekisi tästä tieteen popularisoinnista niin paljon helpompaa.

7. Totuuden edustajat

Korkea ja iäti ylistetty Professori Emeritus Esko Valtaoja (ikuisesti Hän eläköön ja hallitkoon) kertoo myös, että sellaisten kansalaisjärjestöjen, kuin totuusministeriö, totuuslautakunta ja totuuspuolue edustajat kuvataan harmillisen usein huonossa valossa, jos ollenkaan.

- Mitä nyt Yhdysvaltain Demokraatit ja Pii-laakson miljardöörit tietysti lukuunottamatta Elon Muskia kuvataan pääosin positiivisessa valossa ja Salattujen elämien Seppo Taalasmaahan otti pestin Totuuspuolueesta. Muuten kaikki kuvaukset näistä liikkeistä ovat ihan 1984 ja Uljas Uusi Maaailma. Tarkoitin, että kamalan ikävästihän ne vanhat teokset kuvaavat meitä, jotka haluamme rajoittaa sananvapautta ~~virallisen tiedon~~ totuuden nimissä.

- YLEssä ja Sanomassakin ovat kyllä hyvin loukkaantuneita tällaisesta kohtelusta. Itkevät yksin nurkassa, vaikka ei kukaan enää tietenkään uskalla vihjatakaan, että YLEllä tai Sanomalla olisi mitään tekemistä 1984-tyylisen totuusministeriön kanssa. Kyllä ne kuitenkin siellä YLEllä itse tietävät, keitä he ovat. Ja siksi he itkevät nurkassa aina kun joku mainitsee 1984:n ikään, kuin totuusministeriö olisi joku paha asia. Eihän pieniä YLEläislapsia saa sillä tavalla sorsia! Suomalaisen median maine siinä tahraantuu.

Huomio: Tämä oli puhtaasti huumorimielessä kirjoitettu keinoutinen.